

индивида от возможной угрозы его благополучию и эмоциональному комфорту в данной городской среде.

---

1. *Иванова Е. С.* Город как целостная комплексная среда, обладающая личностно-смысловым наполнением // Урбанистическое пространство: проблемы развития и междисциплинарного исследования : сб. Первой рос. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 24 апреля 2014). Томск : Томск. арх.-строит. ун-тет, 2014. С. 54–55.

2. *Линч К.* Образ города. М. : Стройиздат, 1982. 328 с.

3. *Вафина З. А.* Социальное картографирование как инструмент решения социальных проблем города // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2012. № 11. С. 153–157.

**Л. В. Карапетян**

*Центр экстренной психологической помощи МЧС России,  
Уральский федеральный университет,  
Екатеринбург*

## **ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ**

*Ключевые слова:* эмоционально-личностное благополучие; студенты; преподаватели.

*Введение.* Модернизация системы высшего образования, приведение ее к мировым стандартам диктуют необходимость рассмотрения вопросов психологического сопровождения процесса обучения. В частности, требует внимания изучение внутреннего благополучия студентов и преподавателей, в том числе эмоционально-личностного благополучия [1]. Эмоционально-личностное благополучие — это актуальное целостное экзистенциальное переживание состояния гармонии между внутренним и внешним миром, возникающее в процессе жизни, деятельности и общения человека. Результатом

снижения уровня такой гармонии является переживание состояния эмоционально-личностного неблагополучия [2].

*Материалы и методы.* Эмоционально-личностное благополучие изучалось при помощи методики «Самооценка эмоционально-личностного благополучия» (СЭЛБ) [2]. Выборку исследования ( $n = 788$ ) составили студенты ( $n = 656$ ) и преподаватели вузов ( $n = 132$ ) г. Екатеринбурга. При обработке полученных данных применялся непараметрический критерий различий Колмогорова — Смирнова.

*Результаты.* Различия в средних значениях параметров методики СЭЛБ в выборках студентов и педагогов приведены ниже (табл. 5).

Таблица 5

Достоверность различий в выраженности параметров методики СЭЛБ в выборках студентов и преподавателей

Характеристика	Студенты ( $n = 656$ )	Преподаватели ( $n = 132$ )	$p$
Везучий	4,78	4,46	,020
Компетентный	4,86	5,20	,011
A	15,31	14,83	,006
A — B	,00	–,85	,009

Полученные данные свидетельствуют о том, что по ряду параметров методики СЭЛБ достоверные различия есть, хотя средние значения итогового показателя эмоционально-личностного благополучия (индекс СЭЛБ) в сравниваемых группах фактически равны ( $m = 24,49$  против  $m = 24,61$ ). Так, педагоги оценивают себя как достоверно менее везучих и компетентных по сравнению со студентами, что может являться следствием их критичного самоотношения, более обдуманых, взвешенных оценок при заполнении анкеты. Достоверно ниже у педагогов и суммарный показатель позитивного эмоционального компонента благополучия (A). В выборке студентов более гармонична и сама структура эмоционально-личностного, поскольку значение показателя, отражающего баланс между позитивным эмоциональным и позитивным личностным компонентами эмоционально-личностного благополучия (A – B),

достоверно выше, чем в выборке преподавателей, где личностный компонент преобладает над эмоциональным. Различий по полу в выраженности одноименных параметров эмоционально-личностного благополучия в выборке студентов женского и мужского пола не обнаружено, то есть для них пол не является предиктором данного состояния. В выборке преподавателей иная картина: мужчины из числа профессорско-преподавательского состава оценивают себя как более везучих, но, видимо, везение не приносит им счастья, поскольку показатель «Несчастливый» у них также достоверно выше по сравнению с женщинами. Значимо выше у мужчин и значение суммарного показателя неблагополучия (С), а индекса СЭЛБ ( $A + B - C$ ) — достоверно ниже. Женщины-педагоги, чьи оценки по итоговому показателю эмоционально-личностного благополучия достоверно выше, имеют более высокие оценки по суммарному показателю личностного благополучия (В) и по параметрам «Оптимизм» и «Надежность» (табл. 6).

Таблица 6

Достоверность различий в выраженности параметров методики СЭЛБ в группах женщин и мужчин выборки преподавателей

Характеристика	Женщины преподаватели (n = 99)	Мужчины преподаватели (n = 33)	P
Везучий	4,27	5,03	,021
Оптимист	5,30	4,70	,050
Надежный	5,83	4,61	,008
Несчастливый	1,68	2,39	,016
В	16,02	14,67	,016
С	5,60	6,85	,003
Индекс СЭЛБ	25,22	22,76	,016

*Заключение.* Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Эмоционально-личностное благополучие студентов и преподавателей как участников целостного образовательного процесса целесообразно рассматривать в рамках единой концепции.

2. Эмоционально-личностное благополучие студентов отличается большей гармоничностью, а также тем, что они оценивают себя как более везучих и компетентных, чем преподаватели.

3. Для студентов пол не является предиктором эмоционально-личностного благополучия, тогда как в преподавательской среде влияние пола является очевидным, поскольку у женщин из числа профессорско-преподавательского состава эмоционально-личностное благополучие более выражено, чем у мужчин.

Перспектива исследования состоит в необходимости увеличения объема выборки преподавателей и изучения возможного влияния более широкого спектра психологических факторов, влияющих на эмоционально-личностное благополучие как студентов, так и преподавателей.

---

1. *Карпетян Л. В., Глотова Г. А.* Исследование параметров эмоционально-личностного благополучия российских студентов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 2018. № 2. С. 76–88.

2. *Карпетян Л. В., Глотова Г. А.* Эмоционально-личностное благополучие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ин-та ГПС МЧС России, 2017. 211 с.

**А. А. Любякин**

*Уральский федеральный университет,  
Екатеринбург*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

*Ключевые слова:* психологический кризис; кризисная психология; адаптация; личностная трансформация.

*Введение.* Психологический кризис в различных его проявлениях — все более частое явление в жизни современного человека. Он является следствием усложняющихся процессов адаптации. В литературе кризис чаще рассматривается как синоним дезадапта-